*Дело № 5-1015-2602/2024*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

адрес дата

(резолютивная часть постановления

оглашена дата)

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута адрес Бордунов М.Б., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, адрес, каб. 308, с участием защитника Комиссаровой Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, в отношении Рахматбаева Махамадина Мухиевича, ...паспортные данные ... ...телефон...,

У С Т А Н О В И Л:

Рахматбаев М.М. дата в время часов в районе дома 8 по адрес адрес ..., управляя транспортным средством марка автомобиля, имеющим регистрационный знак ТС, проехал регулируемый перекресток на запрещающий сигнал светофора, повторно, в нарушение п. 6.2 Правил дорожного движения РФ.

Рахматбаев М.М. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, ходатайств не заявлял. Суд рассмотрел дело в отсутствие Рахматбаева М.М.

Защитник Комиссарова Н.А. в судебном заседании не оспаривала факт совершения Рахматбаевым М.М. административного правонарушения, а именно проезд регулируемого перекрестка на запрещающий желтый сигнал светофора. При этом она просила отменить протокол об административном правонарушении, прекратить производство по делу в связи с тем, что предыдущее правонарушение было зафиксировано на камеру, а автомобилем в тот момент управляло другое лицо. По данному факту Рахматбаев М.М. в ГИБДД не обращался. Кроме того, Рахматбаев М.М. работает водителем и лишение его прав ухудшит его положение по обеспечению своей семьи. Помимо этого, он проживает в жилье, которое ему предоставлено от работы, а в случае лишения его прав, он лишится работы и, соответственно, жилья. При этом защитник пояснила, что никаких подтверждающих ее доводы документов у нее нет и предоставить их суду она не сможет. Ходатайств защитник не заявлял.

Изучив материалы дела, заслушав защитника, суд пришел к следующим выводам.

В обоснование виновности Рахматбаева М.М. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от дата, согласно которому Рахматбаев М.М. дата в время часов в районе дома 8 по адрес адрес ..., управляя транспортным средством марка автомобиля, имеющим регистрационный знак ТС, проехал на запрещающий сигнал светофора, повторно, чем нарушил п. 6.2 Правил дорожного движения РФ;

- карточка операций с ВУ;

- рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- копия постановления по делу об административном правонарушении от дата, согласно которому Рахматбаев М.М. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ и подвергнут административному штрафу в сумме сумма, вступившее в законную силу дата;

- сведения об отсутствии оплаты штрафа по постановлению от дата;

- видеозапись, на которой зафиксирован факт проезда автомобиля марка автомобиля, имеющим регистрационный знак ТС, на запрещающий желтый сигнал светофора.

 Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

В соответствии с п. 6.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее ПДД), круглые сигналы светофора имеют следующие значения: зеленый сигнал разрешает движение; зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных пунктом 6.14 Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого перекрестка или пешеходного перехода, предупреждает об опасности; красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Суд не принимает доводы защитника и не находит оснований для прекращения дела об административном правонарушении, поскольку факт совершения административного правонарушения установлен, объективно подтвержден материалами дела и не оспаривается ни Рахматбаевым, ни его защитником. Доводы о том, что предыдущее административное правонарушение в виде проезда на запрещающий сигнал светофора было совершено иным лицом, также не может быть принято во внимание, так как Рахматбаев М.М., получив постановление о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, выявленное в автоматическом режиме, как собственник транспортного средства с соответствующей жалобой в установленный законом срок в органы ГИБДД не обратился.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Рахматбаева М.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ.

Действия Рахматбаева М.М. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи (проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных [частью 1 статьи 12.10](#sub_121001) КоАП РФ и [частью 2](#sub_12122) настоящей статьи).

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, суд не усматривает.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному. Оценивая в совокупности установленные обстоятельства совершения административного правонарушения, суд исходит из того, что Рахматбаев М.М. систематически грубо нарушает Правила дорожного движения. На протяжении последнего года он неоднократно привлекался к административной ответственности в виде административных штрафов, в том числе за аналогичные повторные проезды на запрещающий сигнал светофора, однако, надлежащих выводов не сделал и вновь совершил грубое нарушение. При указанных обстоятельствах суд приходит к однозначному выводу о нецелесообразности и неэффективности назначения очередного административного штрафа и считает необходимым назначить Рахматбаеву М.М. административное наказание в виде лишения специального права.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Рахматбаева Махамадина Мухиевича признать виновным по ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца.

Разъяснить Рахматбаеву М.М., что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами, в ГИБДД УМВД России по адрес. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Мировой судья М.Б. Бордунов

Копия верна:

Мировой судья судебного участка №2 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

... \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Б. Бордунов

дата

Подлинный документ находится в деле № 5-1015-2602/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.И. Слесарева